石滩镇严重精神障碍患者监护责任补偿

保险服务项目综合评分表

## 供应商名称： 最终评分：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 分值 | 评 分 内 容 | | 评分 | 扣分理由 |
| 20 | 承保服务方案 | 根据承保服务方案的内容情况进行评审：  （1）承保服务方案非常完整，对本项目的现状、问题、特点、难点及整体服务需求的理解与分析内容非 常详细，有利于项目实施的，完全满足且优于采购需求的，得20分；  （2）承保服务方案完整，对本项目的现状、问题、特点、难点及整体服务需求的理解与分析内容详细，能确保项目实施的，基本满足采购需求的，得15分；  （3）承保服务方案不完整，对本项目的现状、问题、特点、难点及整体服务需求的理解与分析内容简单，部分满足采购需求，得10分；  （4）无提供或承保服务方案不满足采购需求的，得0分。 |  |  |
| 30 | 理赔服务整体运作流程方案 | 根据理赔服务整体运作流程的内容情况进行评审：  （1）理赔服务方案完整，内容非常详细，小额案件和特殊案件处理流程及理赔时效高效，  有利于项目的实施，完全满足且优于采购需求的，得30分；  （2）理赔服务方案较完整，内容详细，小额案件和特殊案件处理流程及理赔时效合理，  能确保项目的实施，基本满足采购需求的，得20分；  （3）理赔服务方案不完整，内容简单，小额案件和特殊案件处理流程及理赔时效低下，不能确 保项目的实施，部分满足采购需求的，得10分；  （4）无提供或理赔服务整体运作流程方案内容不能满足采购需求的，得0分。 |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 | 同类项目经验 | 2024年至今（时间以协议或合同签订时间为准）行政事业单位同类项目经验（同类项目指的是行政事业单位的医疗、卫生类责任险项目），每参与一项得5分，最多得20分；（备注：仅考察投标供应商的业绩经验，若提供总公司或分、子公司的业绩经验均不予认可），提供业绩协议或合同复印件。 |  |  |
| 30 | 核心偿付能力 | （一）评分内容  根据中国保险行业协会官网披露的2024年度第四季度核心偿付能力充足率指标进行评分（如投标人为分公司的，则以总公司的核心偿付能力充足率为准）：  1、核心偿付能力充足率≥200%，得30分；  2、150%≤核心偿付能力充足率<200%，得20分；  3、100%≤核心偿付能力充足率<150%，得10分；  4、核心偿付能力充足率＜100%，不得分。  （二）评分依据：  1、提供中国保险行业协会官网披露的2024年第四季度偿付能力充足率截图。  2、未按要求提供相关证明材料（或相关证明材料无法判断是否符合评分要求）的不计得分。 |  |  |

评分人： 评分日期：