

引进名校合作办学项目绩效评价报告

评 价 机 构：广东国众联行资产评估土地房地产估价规划
咨询有限公司

机构负责人：司徒荣轼

项目负责人：刘 平

2023 年 12 月

目 录

一、评价项目概述.....	1
（一）项目背景。.....	1
（二）项目立项依据。.....	3
（三）项目绩效目标。.....	5
（四）项目资金来源及使用情况。.....	6
（五）项目实施情况。.....	8
二、绩效评价概述.....	17
（一）评价目的。.....	17
（二）评价设计与实施。.....	18
（三）绩效评价指标体系和评分标准方法。.....	23
三、评价结论与绩效分析.....	24
（一）总体结论。.....	24
（二）项目绩效分析。.....	25
四、项目主要绩效或成功经验.....	39
（一）均衡分配教育资源，带动区域教育均衡发展。.....	39
（二）提供优质教育资源，缓解学位需求压力。.....	39
（三）促进增城区教育事业发展，提高增城区教育综合实力。	40
五、存在问题或不足.....	40
（一）协议束性有待加强，督导工作有待落实。.....	40
（二）部分学校办学经费紧张，日常运转保障不足。.....	41
（三）绩效管理意识不足，绩效管理水平有待提高。.....	41

六、相关建议42

 （一）提高协议约束性，加强项目监管力度。42

 （二）做好资金保障工作，保障合作办学效果。42

 （三）完善绩效指标体系，提高绩效管理水平。43

附件 1：引进名校合作办学项目绩效评价指标评分表44

附件 2：项目满意度问卷结果.....62

引进名校合作办学绩效评价报告

根据广州市增城区财政局《增城区财政局关于开展 2023 年财政评价工作的通知》（增财〔2023〕291 号）文件要求，广东国众联行资产评估土地房地产估价规划咨询有限公司（以下简称“我机构”）受广州市增城区财政局委托，作为广州市增城区 2023 年绩效评价服务单位开展 2023 年增城区区级财政资金支出绩效评价工作。根据《关于印发 2023 年增城区区级财政资金支出绩效评价工作方案的通知》（增财〔2023〕259 号）有关要求，对广州市增城区教育局引进名校合作办学项目开展绩效评价工作。经自评材料书面评审和现场核查评价，结合决策、过程、产出和效益四方面综合对项目绩效进行比较分析，综合评价引进名校合作办学绩效得分 84 分，评定等级为“良”。

一、评价项目概述

（一）项目背景。

2015 年 12 月，广东省人民政府印发《广东省人民政府关于深化教育领域综合改革的实施意见》（粤府〔2015〕20 号），提出将“改革资源配置方式，促进教育公平”作为广东省深化教育领域改革的主要任务和工作重点，强调通过合理配置教育资源，向农村学校和城镇薄弱学校倾斜，缩小城乡和校际之间教育差距，加强县域内义务教育均衡优质标准化建设。

2016 年 6 月，广州市人民政府发布《广州市人民政府办公厅

关于进一步推动全市义务教育均衡优质发展的实施意见（2016~2018）》（穗府办〔2016〕10号），将“推动市中心城区优质教育资源向全市均衡配置，进一步推动优质教育资源共建共享”作为2016年至2018年广州市教育事业的主要工作之一。

2017年10月，广州市教育局印发《广州市教育局关于印发推进市属优质教育资源集团化办学的实施方案的通知》（穗教发〔2017〕110号），根据文件精神，广州市教育局将在全市推行集团化办学模式，文件明确了推进市属教育集团的工作目标、工作原则、组团策略、推进措施、保障措施，意在通过分期分批成立市属教育集团，把市属优质教育资源输送到外围城区，同时，以此调动各区积极性，形成合力，引导和鼓励各区参照市的模式推进辖区集团化办学工作。该实施方案的出台掀起了广州市推进学区化、集团化办学的热潮，旨在回应广大人民群众对优质教育资源的需求，推动教育供给侧结构性改革，优化教育资源配置，加大市属优质教育资源对外围城区的辐射力度，充分发挥优质学校的资源优势和品牌效应，扩增优质教育资源总量，加快推进区域教育优质均衡发展，整体提升广州市基础教育发展水平。

为深入贯彻落实党的十九大报告和中央经济工作会议精神、应对基础教育优质资源供给不足问题，2017年12月广东省人民政府办公厅印发了《广东省人民政府办公厅关于增加幼儿园中小学学位和优质教育资源供给的意见》（粤府办〔2017〕67号），明确提出要“创新办学模式，扩大优质资源覆盖面”。

2020 年广东省教育厅印发《关于推进中小学幼儿园集团化办学的指导意见》，文件指出，近年来广东省省部分地区积极探索中小学幼儿园集团化办学模式，取得了较好的成效。2020 年 3 月，省委、省政府关于推动基础教育深化改革高质量发展的文件明确提出，实施集团化办学培育工程，通过建立市内联盟、开展跨市帮扶、引进省外知名中小学、推动高水平大学办附属中小学等方式，培育 100 个省级优质特色教育集团，合理控制集团办学规模，确保普惠优质方向。

推进集团化办学，是深化基础教育综合改革，促进基础教育优质均衡发展，回应人民群众接受高质量教育需求的重要举措，通过推动各地各校加大实施集团化办学力度，进一步扩大优质教育资源覆盖面和受益面，充分发挥优质教育资源的辐射带动作用，促进集团内各成员学校的共同发展，有利于整体提升全省基础教育发展的平衡性和协调性，推动广东省基础教育高质量发展。

（二）项目立项依据。

根据《广州市教育局关于印发深入推进市属优质教育资源集团化办学的实施意见的通知》（穗教发〔2019〕39 号），为全面深化教育改革，促进基础教育优质均衡发展，更好地满足人民群众“上好学”的需求，2019 年广州市教育局印发《广州市教育局关于深入推进市属优质教育资源集团化办学的实施意见》，积极引导和支持教育集团发展，建立健全集团化办学体制机制，使优质教育资源覆盖面和受益面进一步扩大，提升薄弱学校、农村学

校和新建学校办学质量，整体提升基础教育优质均衡发展水平，让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。

根据《增城区教育局关于印发〈广州市增城区教育局关于推进优质教育资源集团化办学的实施方案〉的通知》（增教通〔2019〕575号），增城区集团化办学以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导思想，确立了以“优质，均衡、共享、共进”为主题的工作目标，以委托管理、捆绑发展、对口帮扶、“多推一”等模式作为集团化办学组团策略，同时制定了加强集团化办学机制建设、加强集团内部师资交流、促进集团内部优质资源共享、促进集团成员共同成长进步、建立督导评价制度等各项工作措施，全面深化基础教育改革，助力基础教育均衡发展。

根据《广州市教育局 中共广州市委机构编制委员会办公室 广州市财政局 广州市人力资源和社会保障局关于进一步深入推进我市基础教育阶段集团化办学的实施意见》（穗教基教〔2021〕6号），为进一步深化集团化办学模式，促进教育供给侧结构性改革，持续扩大优质教育资源供给，更多更好地满足人民群众对优质教育资源的需求，预计2025年将在全市形成基础教育阶段集团化办学的良性发展态势，教育集团覆盖率达到30%以上，每个市属教育集团重点在2-3个区（重点是非中心城区）进行布局，发挥辐射带动作用；每个区打造一批本地优质教育集团，重点创建3-5个有特色、有水平、有影响力、辐射面广的优质特色教育集团。

（三）项目绩效目标。

根据增城区教育局提供的项目绩效目标申报表，本项目的总体绩效目标和 2022 年度绩效目标一致，均为通过与知名学校和教育集团合作，以创办新学校和委托管理的形式，为增城区中小学引进名校教育人才和管理运营模式，打造增城区品牌教育，提高学校管理、教育教学水平，强化师资力量、打造校园文化、开发特色课程、特色办学，促进增城区教育事业提质提速发展。区教育局针对引进名校合作办学项目设置的绩效指标详见下表

表 1 项目绩效指标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	数量指标	打造品牌教育学校数	100%和 6 大名校 1 集团成功合作办学
效益指标	可持续发展指标	学校综合实力	100%逐步提升
	服务对象满意度指标	师生满意度	社会认可、家长认同度不断提高

结合区教育局设置的绩效指标及项目情况，我机构对本项目绩效评价指标体系共设置 9 个绩效指标，包括产出指标 5 个、效益指标 4 个，详见下表。

表 2 项目绩效指标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出	产出质量	合作办学督导评估工作覆盖率	100%
		提高高考特控率和本科率	合作办学学校高中部高考本科率较上年增长，特控率有所突破

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
	产出数量	强化教师队伍建设	根据各项协议约定内容开展岗前培训、继续教育等教师培训工作
		新创办学校	8 所
		委托管理学校	5 所
效益	社会效益	提高合作办学学校办学水平	合作办学学校办学水平排名较上年提高，合乎协议要求
		促进教育优质均衡发展	扩大优质教育资源覆盖面和受益面
	可持续发展	开设教学班增加学位供给	根据协议要求班级数量开设各学段教学班
	满意度	服务对象满意度	≥90%。

（四）项目资金来源及使用情况。

根据《2022 年广州市增城区教育局（本级）部门预算》，引进名校合作办学项目年初预算 3200 万元。根据《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》（增教函〔2022〕300 号），2022 年 7 月调增了项目预算 248.46 万元。根据《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等 7 个项目指标调剂的函》（增教函〔2022〕370 号），2022 年 9 月调增了项目预算 280 万元，项目两次预算调整共计调增 528.46 万元，项目年度预算 3728.46 万元。根据区教育局提供的《引进名校合作办学经费（2022 年支出明细账）》，项目 2022 年实际拨出 3728.08 万元，支出率 99.99%，其中拨付至合作单位的品牌管理费、托管服务费等共计 2509.41 万元，直接拨付到合作办学对应学校的资

金共计 1218.67 万元，项目资金支出明细详见下表。

表 3 项目 2022 年资金支出情况

合作单位	拨付到合作单位	合作办学对应学校	拨付到校
广州市第二中学	320	增城区应元学校	300
广州外国语学校	/	广州增城外国语实验学校	18.67
广州大学附属中学	352.48	广大附中增城实验中学	100
广州市执信中学	9	广州市执信中学增城实验学校	200
华南师范大学	80	华师大附属新塘学校	/
		华师大附属增江学校	100
		华师大附属增江实验小学	/
暨南大学	20	暨南大学附属崇德小学	/
华南师范大学附属中学	577.93	华师附中增城学校	200
上海交大教育（集团） 有限公司	1050	上海交大增城实验中学	200
		上海交大增城第一实验小学	/
布朗时代（北京）教育 投资有限公司	/	增城区新塘镇鹤泉小学	100
黄冈中学广州增城学校	100	增城区荔湖街第一小学	/
小计	2509.41	小计	1218.67
合计	3728.08		

（五）项目实施情况。

增城区自 2018 年开展合作办学以来，目前已与华南师范大学、上海交大教育（集团）有限公司、广州市执信中学等 10 家单位签订合作协议，以委托管理或创办新学校的形式，开展了华南师范大学附属新塘学校、上海交大增城实验学校、广州市执信中学增城实验学校等 13 所学校的合作办学项目，详见下表。

表 4 合作协议概况

合作单位	对应学校	合作形式	协议签订时间	办学规模
广州市第二中学	增城区应元学校	创办学校	初中部 2018 年 6 月 15 日 高中部 2021 年 12 月 25 日	初中 48 个教学班 高中 36 个教学班
广州外国语学校	广州增城外国语实验学校（石滩中学）	委托管理	2023 年 2 月 6 日 （项目 2022 年已开始实施）	39 个教学班
广州大学附属中学	广大附中增城实验中学	委托管理	2022 年 9 月 8 日	初中 39 个教学班 高中 24 个教学班
广州市执信中学	广州市执信中学增城实验学校	创办学校	2022 年 9 月 27 日	小学 48 个教学班 初中 48 个教学班
华南师范大学	华师大附属新塘学校	创办学校	协议无签署日期	小学 42 个教学班 初中 21 个教学班
	华师大附属增江学校	创办学校	协议无签署日期	小学 36 个教学班 初中 18 个教学班
	华师大附属增江实验小学	创办学校	2020 年 12 月 15 日	12 个教学班
暨南大学	暨南大学附属崇德小学	创办学校	2021 年 8 月 18 日	24 个教学班
华南师范大学附属中学	华师附中增城学校	创办学校	2021 年 1 月 21 日	小学 30 个教学班 初中 24 个教学班
上海交大教育（集团）有	上海交大增城实验中学	委托管理	2021 年 7 月 16 日	初中 24 个教学班 高中 12 个教学班

合作单位	对应学校	合作形式	协议签订时间	办学规模
限公司	上海交大增城第一实验小学			48 个教学班
布朗时代（北京）教育投资有限公司	增城区新塘镇鹤泉小学	创办学校	2019 年 10 月 25 日	60 个教学班
黄冈中学广州增城学校	增城区荔湖街第一小学	委托管理	2021 年 6 月 8 日	12 个教学班

引进名校合作办学经费列入增城区教育局部门预算，由增城区教育局分解预算向各所合作办学学校下达预算资金，各所合作办学学校根据项目协议内容开展项目具体实施，按照协议内容对学校开展办学和进行行政管理，多所学校在合作办学形式下在教育教学和师资培养等方面都取得了突破和进展。

1.增城区应元中学。

2018 年 6 月 6 日，广州市增城区人民政府与广州市教育局签订《共建广州市第二中学教育集团成员校框架协议书》，就合作共建广州市第二中学教育集团成员校达成协议。2018 年 6 月 15 日，广州市增城区教育局与广州市第二中学签订《广州市第二中学、广州市增城区教育局合作办学补充协议》，合作创办增城区应元学校，性质为公办初级中学，开设 48 个教学班，定于 2018 年 9 月开学，2021 年 12 月 25 日，广州市增城区人民政府与广州市第二中学签订《广州市增城区人民政府 广州市第二中学合作办学补充协议》，创办增城区应元学校高中部，办学规模为 36 个教学班，定于 2021 年 9 月开学。

根据与学校沟通情况，目前高中部办学规模为 3 个年级，每个年级 4 个班，共计 12 个教学班。未能达到协议约定办学规模，原因是高中校区仍在建设中，目前借用场室办学，暂无法达到协议规模。目前初中部办学规模为每个年级 12 个班，共计 36 个教学班，原因是校区食堂容量不足、教师工作用房不足、教学场地不足等，无法承担原定 48 个班的办学规模。

根据增城区应元学校提供的工作总结等材料，增城区应元学校自被广州市二中托管以来，各年级成绩逐渐向广州市二中靠拢，高分段人数逐年递增。在教师培养方面，应元中学成立了多个教师工作室，学校多次组织教师培训和外出学习，参加教学技能竞赛等，取得了多项优良名次。在 2022 学年共获社会荣誉 630 多项，发表文章 16 篇，学校荣誉 8 项，全体师生共获得了 1093 个奖项，辅导学生获奖 820 余人次。

2. 广州增城外国语实验中学。

2022 年 8 月 16 日，广州市增城区人民政府与广州外国语学校达成协议开展合作办学，2023 年 2 月 3 日，广州市增城区人民政府与广州外国语学校签订《广州市增城区人民政府 广州外国语学校合作办学协议》，将增城区石滩中学委托广州外国语学校管理，托管期间更名为“广州增城外国语实验中学”，托管时间为 2023 年 2 月 3 日至 2028 年 31 日。

根据学校提供的工作情况汇报及现场与学校沟通情况，开展合作办学后，该校学生学习风气有一定程度的改善，整体成绩有

所提升，2022 年学校教师开展课题 3 项，获得市、区级奖项 76 项，学生获得市、区级奖项 32 项。

3. 广大附中增城实验中学。

2018 年 1 月 18 日，广州市增城区教育局与广大附中教育集团签订《广大附中教育集团、广州市增城区教育局合作办学协议》，约定将增城区实验中学纳入广大附中教育集团进行委托管理。2022 年 9 月 8 日，广州市增城区人民政府与广州大学附属中学签订《广州市增城区人民政府 广州大学附属中学合作举办广大附中增城实验中学协议》，计划 2022 年开办高中部，办学规模为初中 39 个班，高中 24 个班，并对学校进行改扩建。

根据该校提供的相关材料，该校初中部目前有 48 个教学班，开展托管以来，初中部整体成绩呈上升趋势，在增城区学校中占有优势。高中部 2022 年 9 月开办，按协议约定开设了 4 个教学班。自托管以来，学校分别成立了 1 个班主任工作室和 1 个名校长工作室，教师开展学校市级课题 25 项，区级课题 20 项，学校师生在各类活动或竞赛中获得了多个奖项。

4. 广州市执信中学增城实验学校。

2020 年 3 月 18 日，广州市增城区教育局与广州市执信中学签订《广州市增城区教育局 广州市执信中学合作办学协议》，创办广州市执信中学增城实验学校，学校性质为公办九年一贯制学校，办学规模为小学 48 个教学班，初中 48 个教学班，计划 2021 年 9 月开学。

根据该校提供的相关材料，该校 2021 年 9 月第一年招生，2022 年 9 月已有小学一年级 10 个班，二年级 6 个班；七年级 10 个班，八年级 6 个班，小学办学规模基本符合协议约定，但初中部招生规模与协议不符。学校开办以来，教师共开展了 4 项课题研究，获得市、区级奖项共 89 项，学生获得市、区级奖项共计 70 项。

5. 华南师范大学附属新塘学校。

根据《合作创办“广州市增城区华南师范大学附属新塘学校”协议书》，广州市增城区教育局、华南师范大学和广州市品秀房地产开发有限公司三方共同创办广州市华南师范大学附属新塘学校，学校为九年一贯制，规划开办小学 42 个班，初中 21 个班。

根据学校提供的工作情况汇报及现场与学校沟通情况，该校 2021 年 9 月开办，招生规模为小学一年级 4 个教学班，2022 年 9 月招生规模为小学一年级 6 个教学班，新增初中一年级招生规模 4 个教学班，均未达到协议要求，主要原因为校舍面积不足以承担协议约定的招生规模。

办学两年来，学校教师获得省级奖项 7 项，市级奖项 5 项，区级奖项 25 项；学生累计获得省级奖项 12 项，市级奖项 2 项，区级奖项 19 项。但根据学校反映，该校目前由于经费不足，校园基础设施建设以及信息化建设未能完善。

6. 华南师范大学附属增江学校。

根据《合作创办“广州市增城区华南师范大学附属增江学校”

协议书》，广州市增城区教育局、华南师范大学、增城荔涛房地产有限公司与增城荔丰房地产有限公司三方签订协议共同创办“广州市增城区华南师范大学附属增江学校”，规划开办小学 36 个教学班，初中 18 个教学班，定于 2021 年 9 月开学。

根据现场与学校沟通情况，该校实际于 2022 年 9 月开学，晚于协议约定时间，主要原因是受疫情影响，学校建设工程滞后。2022 年小学一年级招生规模为 1 个教学班，初中一年级 5 个教学班，未达到协议约定规模，主要原因是学校宿舍容量不足。

根据广州市增城区华南师范大学附属增江学校提供的相关材料，学校成立后，教师团队共开展了 7 项课题研究，学生获得省级奖项 2 项，市级奖项 6 项，区级奖项 9 项。

7. 华南师范大学附属增江实验小学。

2020 年 12 月 15 日，广州市增城区教育局、华南师范大学和广州碧庆房地产开发有限公司共同签订《合作创办“广州市增城区华南师范大学附属增江实验小学”协议书》，三方就广州市增城区增江街狮尾路碧岭湖花园地块配套小学开展合作办学，规划开办 12 个教学班，预计招生 540 人，计划于 2021 年 9 月开学。

根据该校提供的项目相关材料及现场核查情况，该校实际于 2022 年 9 月开学，晚于协议约定时间，主要原因是受疫情影响，学校建设工程滞后，造成校舍未能按时验收。2022 年学校招生按 3 个教学班的规模招生。学校开办至今，学校教师获得省级奖项 3 项，区级奖项 2 项，学生获得市级奖项 2 项，区级奖项 1 项。

但根据现场与校方沟通情况，学校目前存在资金紧缺和师资不足的问题。因合作房地产企业拨付办学经费的流程较长，资金到位及时性不足，学校各项经费紧张，且全校仅有 7 名教师，教师在教学任务下还需兼顾学校行政工作，任务繁重，对学校维持日常运转带来诸多不便。

8.暨南大学附属崇德小学。

2021 年 8 月 11 日，广州市增城区教育局与暨南大学签订《广州市增城区教育局 暨南大学合作举办广州市增城区暨南大学附属崇德小学协议书》，共同创办广州市增城区暨南大学附属崇德小学，计划 2021 年 9 月开学，办学规模为 24 个班。

根据现场与学校沟通情况，该校于 2021 年 9 月开办，2021 年 9 月招生规模为 2 个教学班，2022 年 9 月招收 4 个教学班，办学以来，学校教师开展了 3 项课题研究，获得省级奖项 1 项，市级奖项 3 项，区级奖项 28 项；学生在各种参赛活动中获市级、区级、镇街级奖励 40 余人次。

9.华南师范大学附属中学增城学校。

2021 年 1 月 21 日，广州市增城区人民政府与华南师范大学附属中学签订《广州市增城区人民政府和华南师范大学附属中学合作办学协议书》，共同创办华南师范大学附属中学增城学校，办学规模为小学 30 个班，初中 24 个班，计划 2022 年 9 月开学。

根据该校提供的项目相关材料及现场核查情况，该校 2022 年 9 月开始第一年招生，按协议规定招收小学一年级 5 个教学班，

初中一年级 8 个教学班。教师在学校开办至今共获得省级奖项 2 项、市级奖项 6 项、区级奖项 22 项，学生获得省级奖项 9 项、市级奖项 9 项、区级奖项 6 项。

10.上海交大增城实验中学。

2021 年 7 月 16 日，广州市增城区人民政府与上海交大教育（集团）有限公司签订《广州市增城区人民政府上海交大教育（集团）有限公司合作办学协议》，将广州市增城区仙村中学委托上海交大教育集团管理，托管期间挂牌为“上海交大增城实验中学”，托管时间为 2022 年 9 月 1 日至 2030 年 8 月 31 日，学校办学规模为初中 24 个教学班，高中 12 个教学班。

根据上海交大增城实验中学提供的相关材料，该校在托管后扩大了招生规模，2022 年扩招至初中 27 个教学班，高中 17 个教学班。该校成立了两个广州市名班主任工作室，2022 学校教师开展市级课题 3 个、区级课题 1 个，自托管以来，学生获得市级以上奖项 14 项、市级奖项 22 项、区级奖项 75 项。根据《上海交大教育集团广州市增城区实验中学绩效报告》，该校开展托管后的首次高考成绩较以往有明显进步，在全区学校成绩排名中有所提升。

11.上海交大增城第一实验小学。

根据《广州市增城区人民政府上海交大教育（集团）有限公司合作办学协议》，广州市增城区人民政府将广州市增城区仙村镇中心小学委托上海交大教育集团管理，托管期间挂牌“上海交

大教育集团广州市增城区第一实验小学”，托管时间为 2021 年 9 月 1 日至 2030 年 8 月 31 日，办学规模为 48 个教学班。

根据现场与学校沟通情况，该校目前有 41 个教学班，学校在托管前为村级小学，生源情况较同区其他学校较为劣势，但该校在托管后教学成绩在全区排名中有较大进步。自托管以来，学校教师开展了 4 项课题研究，获得市级奖项 16 项，区级奖项 104 项，学生获得市级以上奖项 1 项，市级奖项 9 项，区级奖项 55 项。

12.增城区新塘镇鹤泉小学。

2019 年 10 月 15 日，广州市增城区教育局与布朗时代(北京)教育投资有限公司签订《广州市增城区新塘镇鹤泉小学委托管理协议》，将广州市增城区新塘镇鹤泉小学委托布朗时代（北京）教育投资有限公司下属学校增城区新康小学进行办学管理，原办学规模为 60 个教学班，托管时间为 2019 年 9 月 1 日至 2029 年 8 月 31 日。

根据该校提供的项目相关情况，该校于 2019 年 9 月正式开办，2019 年招生规模为一年级 8 个班，2020 年、2021 年招生规模为 10 个班，2022 年招生规模增至 12 个班。

该校近年来在教育教学方面取得较好的成果，2021 年成立名师工作室，学校教师获得区级以上奖项 60 余人次，学生区级及以上获奖达 100 余人次。但目前学校基础设施建设仍未完善，学校大门及食堂均未动工，给学校师生的工作学习带来不便。

13.增城区荔湖街第一小学。

2021年6月8日，广州市增城区教育局与黄冈中学广州增城学校签订《广州市增城区教育局 黄冈中学广州增城学校委托管理办学协议》，将荔湖街三联小学委托黄冈中学广州增城学校管理，并更名为增城区荔湖街第一小学，原有教学规模为12个教学班，托管时间为2021年8月至2031年7月。

根据现场与学校沟通情况，在委托黄冈中学广州增城学校托管后，该校教师获得镇街级奖励26人次，区级9人次，完成科题研究结题1项，发表论文或教育教学案例2篇，学生获得镇街级奖励46人次，区级以上奖励8人次。

二、绩效评价概述

（一）评价目的。

重点项目绩效评价旨在贯彻落实国家、省、市的重大政策措施、重点民生领域、资金规模较大或社会关注度较高的项目实施重点绩效评价，运用科学、规范、合理的评价方法、评价指标和评分标准，对项目立项、资金落实、资金管理、项目管理、经济性、效率性、效果性及公平性等进行客观、公正的分析和评判，评价项目产出效益实现程度，总结项目实施优点、发现存在问题，并分析问题成因，提出进一步加强资金管理和完善政策的建议，提高财政资金的使用效益。

（二）评价设计与实施。

1.评价依据。

（1）国家、省、市、区有关资金管理及绩效评价文件。

①《关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；

②《关于贯彻落实<中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》（财预〔2018〕167号）；

③《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；

④《中共广州市委广州市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》；

⑤《广州市财政局关于印发<预算绩效管理办法>的通知》（穗财绩〔2019〕48号）；

⑥《关于印发 2023 年增城区区级财政资金支出绩效评价工作方案的通知》（增财〔2023〕259号）；

⑦《增城区财政局关于开展 2023 年财政评价工作的通知》（增财〔2023〕291号）。

（2）区教育局提供的相关文件。

①《广州市教育局关于印发推进市属优质教育资源集团化办学的实施方案的通知》（穗教发〔2017〕110号）；

②《广州市教育局关于印发深入推进市属优质教育资源集团化办学的实施意见的通知》（穗教发〔2019〕39号）；

③《广州市教育局 中共广州市委机构编制委员会办公室 广

州市财政局 广州市人力资源和社会保障局关于进一步深入推进我市基础教育阶段集团化办学的实施意见》（穗教基教〔2021〕6号）；

④《增城区教育局关于印发〈增城区教育局专项资金管理办法（试行）〉的通知》（增教通〔2020〕567号）；

⑤增城区人民政府、增城区教育局与各合作单位签订的合作协议等。

2.评价方法选择。

本次绩效评价以书面材料核查、访谈、座谈、问卷调查、选点抽查为基础，综合运用目标结果比较法、因素分析法、公众评判法等方法引进名校合作办学项目决策、项目管理、项目产出和项目效益方面情况进行综合评价，对部门履职效益、项目实施效果进行综合分析，评价指标分析主要采用定量指标分析，并辅以部分定性分析。

评价方法包括：**一是**目标结果比较法，通过对项目实施预期绩效目标与最终实施效果进行比较，综合分析绩效目标实现程度；**二是**因素分析法，通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素评价绩效目标实现程度，将影响投入财政支出和项目产出效益的各项因素罗列出来进行分析，计算投入产出进行评价；**三是**公众评判法，通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果、项目实施效益进行评判，评价项目年度绩效目标的实现程度，其中：专家评判法主要是聘请有关专家，通过对相关资

料的收集、汇总、分析、综合，就评价客体的某一方面进行评价、判断；问卷调查法是通过设计适合该项目的调查问卷，发给一定数量的公众或服务对象，最后汇总分析调查问卷结果进行评价和判断的方法。

3.评价工作过程。

（1）前期准备。

①工作方案制定。

根据区教育局提供的资料，完善评价方案的具体内容，包括但不限于部门整体支出评价指标和项目重点绩效评价指标、满意度调查问卷设计等内容，征求区教育局意见后报送市财政局。

②专家团队组建。

根据项目性质、特点、实施情况等信息，聘请包括财务（财务、政府财政体系领域专家，负责对资金使用合规性进行评价）、经济与科技管理（部门履职情况）与绩效管理（负责对预期目标完成情况、效益实现等情况进行评价）等方面的专家组建专家小组，要求专家签署承诺书，明确承诺内容和保密条款。

（2）自评材料审核。

①自评材料收集。

按照市财政局工作安排，区教育局及相关资金使用单位根据绩效自评材料清单，及时提交项目绩效自评材料（含绩效自评表、绩效自评报告及相关佐证材料），我机构对被评价单位所提交材料的完整性、规范性进行初步审核，对于缺少相关材料的要求限

期补充齐全。

②自评材料书面审核。

对区教育局提供的绩效自评资料进行收集、分类整理，结合评价思路对自评材料的有关内容进行审核，重点对填报信息的准确性、完整性及相应佐证材料的有效性进行审核，发现项目初步存在的问题，并将审核过程中发现的问题、审核意见记录清楚，汇总成现场核查问题清单，为开展现场核查提供情况参考。

（3）现场核查。

根据《广州市财政局关于做好 2023 年重点部门预算绩效评价工作的通知》等有关规定和绩效评价现场核查实际操作规程，通过现场座谈与核查评价项目预期产出与效益实现情况进行深入了解、独立客观的了解与核实，2023 年 8 月 26 日我机构组织团队前往增城区教育局对引进名校合作办学项目开展现场座谈，现场与合作办学主要合作学校华南师范大学增城实验学校、广大附中增城实验学校、上海交大增城实验学校等 13 所学校开展座谈，了解项目具体实施情况。

现场核查工作主要包括：

①材料核实。

区教育局及资金使用单位根据要求填报并提供有关评价资料，我机构对各项数据和资料的完整性、准确性进行核实。提供材料需重点注意：**一是**反映财政资金实施内容的相关材料应完备，如资金申报和审批材料、相关管理制度、相关单位监督检查证明、

资金使用情况证明等材料。**二是**反映项目实行专账核算的相关资金材料应齐备，如评价基准日前，各类资金到位的进账凭证，资金支出记账凭证等。**三是**反映项目产出和项目效益的佐证材料由业务主管部门或资金使用单位提出并提供给现场评价小组核查。**四是**现场评价小组在现场核查时提出补充佐证材料的要求，相关单位应在规定时间内提供给现场评价小组核查，相关佐证材料须为原件。

②询问答辩。

现场评价小组将在核实材料基础上，就项目实施有关问题进行询问，相关负责人需对项目情况做出总结介绍。

（4）综合评价。

对采集的数据资料进行系统的汇集整理，结合专家意见，按照评价工作方案设定的评价指标、标准和方法，对引进名校合作办学项目产出效益绩效情况进行全面的定量定性分析和综合评价。

（5）报告撰写。

①完成评价报告初稿。

根据评价工作方案设定的评价指标、标准和方法，结合现场评价等情况，对引进名校合作办学项目实施情况采用定量与定性相结合的综合判断法，

将财政资金的绩效实现情况与预期绩效目标进行比较，围绕项目立项、资金落实、资金管理、事项管理、经济性、效率性、效果性等方面进行全面综合分析，采用比对、分析、讨论等方法

进行全面论证形成报告初稿。

②完成报告征求意见。

经内部审核并修改完善后形成绩效评价报告沟通讨论稿，征求区财政局、区教育局意见，交流沟通确认评价报告相关意见，结合区财政局、区教育局反馈意见调整修改完善报告形成报告修改稿。

③形成正式评价报告。

综合区财政局与区教育局的审核反馈意见，完善形成正式绩效评价报告。

（三）绩效评价指标体系和评分标准方法。

1.指标体系设计的总体思路。

本次引进名校合作办学绩效评价指标体系主要依据《关于印发 2023 年增城区区级财政资金支出绩效评价工作方案的通知》（增财〔2023〕259 号）有关规定设置；个性化指标主要根据项目实施方案、与各合作单位签订的合作协议等等方面产生影响等情况确定。

2.指标体系。

本次重点项目绩效评价主要是对引进名校合作办学的决策、管理、产出和效益四个方面内容进行考核，结合评价内容相应地选设指标及权重，形成包含 4 个一级指标、8 个二级指标、16 个三级指标、24 个四级指标的评价指标体系。综合评价重点为项目决策、管理、产出、效益四大方面，其权重分别为：项目决策 20%、

管理 20%、产出 32%、效益 28%，具体指标设置和评分标准详见附件 1。

指标体系采用百分制综合评分，并按照综合评分进行分级，评价结果分为优、良、中、差四个等级，分别为：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下的为差。

3.各项指标定义、评分标准和评分细则。

本次绩效评价指标体系指标评价标准与细则主要依据《关于印发 2023 年增城区区级财政资金支出绩效评价工作方案的通知》（增财〔2023〕259 号）有关规定设置，详见附件 1。

三、评价结论与绩效分析

（一）总体结论。

根据《增城区财政局关于开展 2023 年财政评价工作的通知》（增财〔2023〕291 号）要求，2022 年引进名校合作办学项目绩效评价指标体系设计总分为 100 分，对决策、过程、产出和效益 4 个方面进行综合分析。2022 年区教育局按合作协议内容完成了项目资金拨付，各所合作办学学校根据协议要求开展办学，2022 年项目完成情况基本能达到预期效果，各项绩效指标基本能实现预期指标值。

项目主要内容为在增城区原有学校的办学基础上开展合作办学，以及与合作单位在增城区共同创立新学校，根据项目实施情况，基本能达到预期效果，各所合作办学学校均能在办学方面

取得良好进展,但项目存在协议内容有待完善、督导措施未落实、资金保障力度有待提高等问题,综合评价引进名校合作办学项目绩效得分 84 分,评定等级为“良”。详见下表。

表 5 综合评定结果

序号	评价内容	分值	得分	得分率为
1	决策	20	18	90%
2	过程	20	18	90%
3	产出	32	27	84.38%
4	效益	28	21	75%
合计		100	84	84%

（二）项目绩效分析。

1.决策立项情况分析。

指标下设“项目立项”“资金落实”2 个三级指标,主要从论证决策、目标设置、保障措施、资金到位、资金分配 5 个方面反映引进名校合作办学项目决策论证、绩效目标设置与资金分配情况。指标分值 20 分,评价得分 18 分,得分率为 90%。

（1）论证决策。

该指标包括论证充分性 1 个方面,指标分值 4 分,评价得分 4 分,得分率为 100%。

论证充分性。指标分值 4 分,评价得分 4 分,得分率为 100%。

项目根据《广州市教育局关于印发深入推进市属优质教育资源集团化办学的实施意见的通知》（穗教发〔2019〕39号）、《增城区教育局关于印发〈广州市增城区教育局关于推进优质教育资源集团化办学的实施方案〉的通知》（增教通〔2019〕575号）等文件精神实施，依据充分。

（2）目标设置。

该指标包括完整性、合理性、可衡量性3个方面，指标分值6分，评价得分4分，得分率为66.67%。

①**完整性**。指标分值2分，评价得分1分，得分率为50%。根据区教育局提供的项目绩效目标申报表（《其他特定目标类（部门职能类）二级项目》），区教育局针对项目设置的总体绩效目标和年度绩效目标完全一致，未根据项目总体工作任务和阶段工作对应设置绩效总目标与年度目标。且绩效指标设置较为简单，未能将绩效目标拆分为具体的产出效益绩效指标，对项目实际完成情况和效益实现的体现不足。

②**合理性**。指标分值2分，评价得分2分，得分率为100%。根据区教育局提供的项目绩效目标申报表，项目设置的绩效目标与项目属性特点及支出内容相关，体现了促进增城区教育事业优质发展的决策意图，合乎客观实际，目标设置合理性较好。

③**可衡量性**。指标分值2分，评价得分1分，得分率为50%。根据区教育局提供的项目绩效目标申报表，区教育局设置了3个绩效指标，绩效目标设置的数据支撑来自与各合作单位签订的合

作协议及项目实施情况，但绩效目标可衡量性一般，除产出数量指标可衡量外，可持续影响指标“学校综合实力”指标值设置为“100%逐步提升”可衡量性一般，服务对象满意度指标“师生满意度”指标值实现情况无法准确衡量，综合以上情况扣1分。

（3）保障措施。

该指标包括制度完整性、计划安排合理性2个方面，指标分值2分，评价得分2分，得分率为100%。

①**制度完整性**。指标分值1分，评价得分1分，得分率为100%。区教育局根据《增城区教育局关于印发〈广州市增城区教育局关于推进优质教育资源集团化办学的实施方案〉的通知》（增教通〔2019〕575号）和《广州市教育局 中共广州市委机构编制委员会办公室 广州市财政局 广州市人力资源和社会保障局关于进一步深入推进我市基础教育阶段集团化办学的实施意见》（穗教基教〔2021〕6号）等文件精神，结合实际需要开展合作办学工作，具有制度保障性，实施条件充分。

②**计划安排合理性**。指标分值1分，评价得分1分，得分率为100%。

区教育局根据《增城区教育局关于印发〈广州市增城区教育局关于推进优质教育资源集团化办学的实施方案〉的通知》（增教通〔2019〕575号）的相关规定和增城区教育事业的实际需要，选取合适的合作单位进行签订合作办学协议，依据各合作协议约定的合作办学形式、合作时效及招生规模等开展合作办学工作，

计划安排基本合理。

（4）资金到位。

该指标包括资金到位率、资金到位及时性 2 个方面，指标分值 5 分，评价得分 5 分，得分率为 100%。

①**资金到位率**。指标分值 3 分，评价得分 3 分，得分率为 100%。根据区教育局提供的项目绩效申报表（《其他特定目标类（部门职能类）二级项目》），项目年初预算为 3200 万，随部门整体预算下达；根据《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》（增教函〔2022〕300 号）、《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等 7 个项目指标调剂的函》（增教函〔2022〕370 号）文件，2022 年共计调增 528.46 万元，项目年度预算 3728.46 万元。根据《引进名校合作办学经费（2022 年支出明细账）》，项目共计 3728.46 万元的年度预算均已到位。

②**资金到位及时性**。指标分值 2 分，评价得分 2 分，得分率为 100%。

根据区教育局 2022 年部门预算公开情况，项目年初预算 3200 万已在 2022 年初随部门整体预算下达，根据《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》（增教函〔2022〕300 号）、《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等 7 个项目指标调剂的函》（增教函〔2022〕370 号），年中调增的 528.46 万元预算属于区教育局本级项目之间

的预算调剂，项目资金到位及时。

（5）资金分配。

该指标包括资金分配合理性 1 个方面，指标分值 3 分，评价得分 3 分，得分率为 100%。

资金分配合理性。指标分值 3 分，评价得分 3 分，得分率为 100%。

项目资金根据与各合作单位签订的合作办学协议进行分配，具体拨付标准详见表 6，区教育局每年根据协议规定的金额拨付项目资金，2022 年资金拨付情况详见表 3，结合项目预算情况，2022 年项目资金分配合理。

表 6 项目资金拨付标准

合作单位	对应学校	协议约定拨付标准
广州市第二中学	增城区应元学校	每年 300 万元（含初中高中） 管理团队 40 万元/人/年
广州外国语学校	广州增城外国语实验学校 （石滩中学）	管理团队（3-4 人）60 万元/人/年 学校发展基金每年 400 万元
广州大学附属中学	广大附中增城实验中学	初中每年 200 万 高中每年 300 万
广州市执信中学	广州市执信中学增城实验学校	管理团队（4-6 人）50 万元/人/年 第 1 个三年小学、初中各 100 万元 第 2 个三年小学 150 万、初中 200 万 最后 4 年小学、初中各 200 万
华南师范大学	华师大附属新塘学校	预算 100 万元作为筹办经费
	华师大附属增江学校	管理团队（1-3 人）20 万元/人/年 筹办经费 100 万元
	华师大附属增江实验小学	管理团队（1-3 人）20 万元/人/年
暨南大学	暨南大学附属崇德小学	校长基础年薪 20 万元 开办经费 10 万元/班

合作单位	对应学校	协议约定拨付标准
华南师范大学附属中学	华师附中增城学校	第 1 个三年校长基金小学、初中各 100 万 第 2 个三年小学 150 万初中 200 万 最后 4 年小学、初中各 200 万
上海交大教育（集团）有限公司	上海交大增城实验中学	乙方派出的校长、副校长编制不在增城区的，每人每年 40 万元 管理费 250 万元/年，托管服务费初中 250 万元/年，高中 300 万元/年
	上海交大增城第一实验小学	管理费 250 万元/年 托管服务费 250 万元/年
布朗时代（北京）教育投资有限公司	增城区新塘镇鹤泉小学	校长基金前 3 年每年 60 万，第 4-10 年每年 100 万
黄冈中学广州增城学校	增城区荔湖街第一小学	每年 100 万元

2.过程管理情况分析。

指标下设“资金管理”“事项管理”2 个三级指标，主要从资金支付、支出规范性、实施程序、管理情况 4 个方面反映引进名校合作办学项目财务管理与业务管理情况。指标分值 20 分，评价得分 18 分，得分率为 90%。

（1）资金支付。

该指标包括资金支出率 1 个方面，指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率为 100%。

资金支出率。指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率为 100%。

根据《引进名校合作办学经费（2022 年支出明细账）》，2022 年项目实际下达预算 3728.46 万元，实际拨付 3728.08 万元，资金支出率 99.99%。

（2）支出规范性。

该指标包括支出规范性 1 个方面，指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率为 100%。

支出规范性。指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率为 100%。

项目资金支出管理按照《增城区教育局关于印发〈增城区教育局专项资金管理办法（试行）〉的通知》（增教通〔2020〕567 号）实行，根据区教育局提供的各项请款文件和资金下达文件，资金支出及管理符合相关财务管理规定，拨付手续较为完善，并能够按要求设置专账核算。项目经费主要用于支付各合作单位的品牌管理费或托管服务等，部分资金直接拨付至合作办学学校用于日常教学和行政管理开支，资金拨付流程规范，资金使用符合协议规定。

（3）实施程序。

该指标包括程序规范性 1 个方面，指标分值 4 分，评价得分 4 分，得分率为 100%。

程序规范性。指标分值 4 分，评价得分 4 分，得分率为 100%。

项目主管部门和具体实施单位为增城区教育局，根据《增城区教育局关于印发〈广州市增城区教育局关于推进优质教育资源集团化办学的实施方案〉的通知》（增教通〔2019〕575 号）文件规定，增城区人民政府及增城区教育局与各合作单位签订合作办学协议后，由增城区教育局向各合作单位支付托管服务费、管理费，向合作办学学校拨付教师生活保障经费、筹办经费或校长基金等，

并负责对合作办学学校开展监管，提供必要的政策和制度支持，监督办学质量。各合作单位负责建立或健全新开班学校或托管学校管理制度，开展办学管理、业务指导、质量评估和监督工作，为各学校提供优质教育资源。

（4）管理情况。

该指标包括监管有效性 1 个方面，指标分值 4 分，评价得分 2 分，得分率为 50%。

监管有效性，指标分值 4 分，评价得分 2 分，得分率为 50%。

根据区教育局与各合作单位签订的合作办学协议，区教育局负有对合作单位和合作办学学校的监管责任，根据《关于合作办学学校监督工作推进情况汇报》，2022 年 12 月区教育局针对项目开展情况进行监管工作汇报，并对项目存在的问题提出应对措施。

区教育局于 2022 年 11 月制定了《增城区合作办学督导评估实施方案（试行）》，该方案的评估对象为合作办学学校，评估内容为学校发展规划、办学条件、教学管理、队伍建设、特色项目、教育质量等情况，根据方案要求，每学年应对合作办学学校进行不少于一次的督导检查。经与区教育局沟通了解，因疫情原因未到校开展督导，但截止 2022-2023 学年结束，区教育局仍未对合作办学学校开展督导，对项目的督导工作落实性仍有提升空间。且该方案的制定时间距增城区 2018 年首次开展合作办学已有 5 年时间，监管制度保障完善性和及时性不足，综合以上情况

扣 2 分。

3.产出实现情况分析。

指标下设“经济性”“效率性”2个三级指标，主要从预算控制、成本控制、完成进度、完成质量4个方面反映引进名校合作办学项目预算控制、产出绩效完成情况。指标分值32分，评价得分27分，得分率为84.38%。

（1）预算控制。

该指标包括预算控制1个方面，指标分值3分，评价得分3分，得分率为100%。

预算控制。指标分值3分，评价得分3分，得分率为100%。

根据《2022年广州市增城区教育局（本级）部门预算》、《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》（增教函〔2022〕300号）、《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等7个项目指标调剂的函》（增教函〔2022〕370号）文件，项目年度预算3728.46万元，根据区教育局提供的《引进名校合作办学经费（2022年支出明细账）》，项目2022年实际拨出3728.08万元，支出率99.99%，资金用于支付合作单位品牌管理费和拨付合作办学学校办学经费，在未超出项目预算的前提下保障了基本工作进度。

（2）成本控制。

该指标包括成本节约1个方面，指标分值2分，评价得分2分，得分率为100%。

成本节约（成本指标）。指标分值 2 分，评价得分 2 分，得分率为 100%。

根据《2022 年广州市增城区教育局（本级）部门预算》、《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》（增教函〔2022〕300 号）、《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等 7 个项目指标调剂的函》（增教函〔2022〕370 号）文件，结合《引进名校合作办学经费（2022 年支出明细账）》、区教育局与各合作单位签订的合作协议，项目资金使用的各项支出包括品牌服务费和学校办学经费等，各项支出均按照协议规定拨付，未超出协议约定范围。

（3）完成质量。

该指标包括合作办学督导评估工作覆盖率、提高高考特控率和本科率等 2 个方面，指标分值 12 分，评价得分 9 分，得分率为 75%。

①合作办学督导评估工作覆盖率，预期指标值为“100%”。指标值 6 分，评价得分 3 分，得分率 50%。

区教育局 2022 年 11 月制定了《增城区合作办学督导评估实施方案（试行）》，根据方案要求，每学年应对合作办学学校进行不少于一次的督导检查，但截止 2022-2023 学年结束，区教育局仍未开展督导工作，区教育局对此解释为受疫情影响未到校开展督导，综合考虑扣 3 分。

②提高高考特控率和本科率，预期指标值为“合作办学学校

高中部高考本科率较上年增长，特控率有所突破”。指标分值 6 分，评价得分 6 分，得分率 100%。

根据与区教育局沟通情况，目前仅有上海交大实验中学在 2023 学年参加高考，并能与托管前的高考成绩形成对比。该校 2022 年高考人数 262 人，本科上线人数 92 人，本科上线率 35.11%，特控上线人数 5 人，2022 年高考特控完成率 120%；2023 年高考人数 255 人，本科上线人数 93 人，本科上线率 36.47%，特控上线人数 8 人，特控完成率 200%。

（4）完成进度。

该指标包括强化教师队伍建设、新创办学校、委托管理学校 3 个方面，指标分值 15 分，评价得分 13 分，得分率为 86.67%。

①强化教师队伍建设，预期指标值为“根据各项协议约定内容对教师开展岗前培训、继续教育等教师培训工作”。指标值 5 分，评价得分 5 分，得分率 100%。

根据现场与各合作办学学校沟通情况及学校提供的工作汇报材料，各所合作办学学校均能够以创建名师工作室、外出学习、教学督导等不同形式开展教师培训工作，给教师提供更多学习机会，达到了培养教师教学能力，加强教师教育素质的目的。

②新创办学校，预期指标值为“8 所”。指标分值 5 分，评价得分 3 分，得分率 60%。

根据现场核查情况及区教育局、各学校提供的材料，区教育局与广州市第二中学、广大附中教育集团、广州市执信中学等各

合作单位均按协议要求开办了增城区应元学校、广大附中增城实验中学、广州市执信中学增城实验学校、华师大附属新塘学校、华师大附属增江学校、华师大附属增江实验小学、暨南大学附属崇德小学、华师附中增城学校等 8 所学校，但华南师范大学附属增江学校和广州市增城区华南师范大学附属增江实验小学原计划于 2021 年 9 月开办，受疫情影响，学校建设工程未能按时完成，两所学校延期至 2022 年 9 月开办，综合以上情况扣 2 分。

③**委托管理学校**，预期指标值为“5 所”。指标分值 5 分，评价得 5 分，得分率 100%。

根据区教育局与各合作单位签订的合作协议，区教育局分别与上海复旦大学教育集团、黄冈中学广州增城学校等合作单位等签订协议，将上海交大增城第一实验小学、增城区新塘镇鹤泉小学、增城区荔湖街第一小学等 5 所学校分别委托合作单位进行管理，结合现场座谈沟通情况，各所学校的托管工作均能按照协议约定进行。

4.效益实现情况分析。

指标下设“效果性”“公平性”2 个三级指标，主要从社会效益、可持续发展和满意度 3 个方面反映引进名校合作办学项目效益完成情况等情况。指标分值 28 分，评价得分 21 分，得分率为 75%。

（1）社会效益。

该指标包括提高合作办学学校办学水平、促进教育优质均衡

发展 2 个方面，指标分值 16 分，评价得分 15 分，得分率为 93.75%。

①**提高合作办学学校办学水平**，预期指标值为“合作办学学校办学水平排名较上年提高，合乎协议要求”，指标分值 8 分，指标得分 7 分，得分率 87.5%。

根据区教育局提供的《引进名校合作办学学校 2022 年办学水平提升情况》，目前合作办学的 13 所学校中，广大附中增城实验中学高中部、华师附中增城学校、华南师范大学附属新塘学校初中部、华南师范大学附属增江学校和华南师范大学附属增江实验小学均为 2022 年 9 月开办，未能形成对比数据；广州市执信中学增城实验学校小学部、华南师范大学附属新塘学校小学部、增城区暨南大学附属崇德小学均为 2021 年开办，小学一、二年级无笔试成绩；广大附中增城实验中学初中部、广州市增城区应元学校、广州市执信中学增城实验学校初中部、广州外国语学校增城实验中学、上海交大教育集团增城区实验中学、上海交大教育集团增城区第一实验小学、增城区荔湖街第一小学和上海交大教育集团增城区实验中学 2022 年办学水平均较上年有所提升；广州市增城区新塘镇鹤泉小学的办学水平与上年持平，综合以上情况扣 1 分。

②**促进教育优质均衡发展**，预期指标值为“扩大优质教育资源覆盖面和受益面”，指标分值 8 分，评价得 8 分，得分率 100%。

区教育局通过合作办学形式，引进了先进教育资源、培养了优质师资力量，提高了增城区教育综合实力，带动增城区教育水

平与广州市中心城区看齐，促进优质教育均衡发展，扩大了优质教育资源的覆盖面和受益面。

（2）可持续发展。

该指标包括开设教学班增加学位 1 个方面，指标分值 7 分，评价得分 4 分，得分率为 57.14%。

①**开设教学班增加学位**，预期目标值为“根据协议要求班级数量开设各学段教学班”。指标分值 7 分，评价得分 4 分，得分率为 57.14%。

根据现场与合作办学学校座谈情况，目前已开展合作办学的学校基本能按协议约定规模开办教学班，但增城区应元中学、广州市执信中学增城实验学校初中部、广州市增城区华南师范大学附属新塘学校等 3 所学校未达到协议约定的招生规模，扣 3 分。

（3）满意度。

该指标包括服务对象满意度 1 个方面。指标分值 5 分，评价得分 2 分，得分率为 40%。

①**服务对象满意度**，预期目标值为“ $\geq 90\%$ ”。指标分值 5 分，评价得分 2 分，得分率 40%。

区教育局针对本项目开展了满意度调查，根据区教育局提供的满意度调查数据，调查对象主要为学校教师、学生家长及各学段学生，共回收 5430 份问卷，其中教师问卷 508 份，家长问卷 3678 份，学生问卷 1244 份，经统计，教师对项目满意度为 80.33%，家长满意度为 82.42%，学生满意度为 76.37%，综合满意度为

79.66%。根据各项涉及满意度的问题看，教师对干部选派的满意度最低，对提升教师能力的满意度最高；学生对学校餐饮的满意度最低，对校园环境的满意度最高；家长对项目总体评价的满意度最低，对师资配备的满意度最高。

四、项目主要绩效或成功经验

（一）均衡分配教育资源，带动区域教育均衡发展。

受增城区地理位置和经济发展水平影响，在集团化办学政策实施之前，增城区教育水平与广州市其他城区对比处于较为劣势的位置。自 2018 年增城区首次实施集团化办学以来，增城区人民政府及区教育局通过与合作单位签订合作办学协议，将各大教育集团的优质课程资源和先进教学理念带到增城区，培养增城区优质师资力量，加强增城区学校基础建设和硬件配备水平，为增城区教育提供了可持续、高质量的发展动力，带动增城区教育水平向广州市中心城区学校看齐、向名校靠拢，全面促进教育事业均衡发展。

（二）提供优质教育资源，缓解学位需求压力。

自 2014 年“二孩”政策开放以来，新生人口数量有了较大增长，原本适配“一孩”政策的学位数量已经难以满足学龄儿童、青少年数量的学位需求，学位供给出现了较大缺口，增城区教育局对集团化办学的实践有力缓解了当前增城区教育资源紧张的局面。开展合作办学项目以来，增城区已新增大量学位，随着后续合作办学模式的不断深化，将陆续为增城区乃至周边城区的生源

提供更多优质学位，引进名校合作办学项目不仅是对教育资源的再分配利用，也是解决民生问题的重要举措。

（三）促进增城区教育事业发展，提高增城区教育综合实力。

区教育局通过合作办学模式，引进了名校的办学和管理模式，引进了更多优秀的教育人才，通过学习和实践名校先进教育模式和经验，打造适合增城区区域特点的发展模式，同时通过不定期开展教学督导、组织教师外出学习等，培养教师教研能力；通过成立名师工作室、名校校长工作室等举措，传播优秀教学经验，带动教师团队共同进步，提高师资力量，营造良好的教学氛围。促进教师教学能力的提高，全面提高师资质量，促进增城教育事业软实力，对于提高增城区教育综合实力起到了推动作用。

五、存在问题或不足

（一）协议束性有待加强，督导工作有待落实。

一是根据区教育局目前已签订的合作办学协议，各份协议均未对合作办学成果的考核工作进行相关规定，根据《关于合作办学学校监督工作推进情况汇报》，华南师范大学附属新塘学校、华南师范大学附属增江实验小学、华南师范大学附属增江学校、暨南大学附属崇德小学四所学校未按合作办学协议约定设立理事会，协议对于学校未遵守协议约定的情况未设定相关处理措施，对于合作办学的实际成效约束力不足，协议的约束性有待加强。

二是区教育局针对项目制定了《增城区合作办学督导评估实施方案（试行）》，根据方案要求，每学年应对合作办学学校进

行不少于一次的督导检查，但截止 2022-2023 学年结束，区教育局仍未开展督导工作，对学校办学效果认知不足，不利于加强项目优势和对项目不足的方面进行完善，区教育局对于项目的监管职责尚有提升空间。

（二）部分学校办学经费紧张，日常运转保障不足。

现场核查过程中，有部分学校反映项目经费不足，如华南师范大学附属增江实验小学反映日常运转经费难以保障；华南师范大学附属新塘学校因经费不足校园基础设施建设及信息化建设未能完善；新塘镇鹤泉小学因经费不足学校基础设施建设仍不完善，学校大门及食堂均未动工。经与校方沟通了解，区教育局拨付至学校的办学经费按学生人数计算，前述 3 所学校属于新开办学校，目前学生人数较少，但新开办学校所需的设备购置、设施建设等各项费用较多，既定的项目预算对学校日常运转保障性不足。此外，由于华南师范大学附属增江实验小学和华南师范大学附属新塘学校两所学校的合作协议由区教育局、教育集团及房地产企业三方共同签订，办学经费有部分来自企业，但因企业的经费审批流程较长，导致经费未能及时拨付到校，也是造成经费较为学校经费紧张的原因。

（三）绩效管理意识不足，绩效管理有待提高。

根据区教育局提供的项目绩效目标申报表，区教育局针对项目设置的总体绩效目标和年度绩效目标完全一致，未根据项目总体目标和阶段工作对应设置绩效总目标与年度目标，且绩效指标

设置较为简单，未能将绩效目标拆分为具体的绩效指标。各项合作协议对学校办学规模、师资培养、办学水平等多个方面均进行了规定，但在绩效指标中未能体现，无法反映项目实施后产生的具体成效，绩效管理有待提高。

六、相关建议

（一）提高协议约束性，加强项目监管力度。

一是建议区教育局完善合作协议条款的内容，补充对项目考核的相关规定和各方未按协议约定开展工作的相关处理措施，加强项目执行和管理的保障性，提高协议对合作各方的约束力。

二是建议区教育局尽快落实《增城区合作办学督导评估实施方案（试行）》，根据方案要求开展督导评估工作，对各所合作办学学校定期开展督导和考核，对学校发展规划、办学条件、教学管理、队伍建设、特色项目、教育质量等方面进行专项督导，加强对项目执行情况的监督和调度，针对项目存在的问题或不足之处，应及时采取有效措施进行改进，促使资金使用绩效最大化。

（二）做好资金保障工作，保障合作办学效果。

针对部分学校办学经费紧张的情况，建议区教育局优化预算编制，结合新开办学校对基础设施建设和设备配置的需求，考虑学校办学的现实需要，完善项目资金评估条件和发放标准，在资金上予以充分保障。区教育局在保障财政资金到位率和到位及时性的同时，对提供办学经费的企业也应起到督促作用，与相关企业保持沟通，督促企业提供资金落实方案，同时在资金方面加强

监管，提高协议各方履约责任意识，保障各类来源的资金能够按时按量到位，确保学校正常运转，避免资金紧张问题影响学校教育办学质量。

（三）完善绩效指标体系，提高绩效管理水平。

建议区教育局在申报绩效目标及开展绩效自评工作时，结合项目实施方案、考核方案及协议内容，简述预期投入、可完成的产出和可实现的效益，形成完整的绩效总目标，并根据年度工作内容设置合适的年度目标。同时结合协议内容，将绩效目标分解为具体的绩效指标，并设置合适的年度指标值，形成完整的绩效指标体系。完善绩效指标体系设置，将完成绩效目标作为开展项目的基础，有利于深化对绩效评价工作的认识，促进提高绩效管理意识，强化绩效管理工作。

附件： 1.引进名校合作办学项目绩效评价指标评分表
2.项目满意度调查问卷结果

广东国众联行资产评估土地房地产估价规划咨询有限公司
2023 年 12 月

附件 1：引进名校合作办学项目绩效评价指标评分表

引进名校合作办学项目绩效评价指标评分表

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
决策	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的,或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得 4 分。如无,则根据实际情况核定分数。	项目根据《广州市教育局关于印发深入推进市属优质教育资源集团化办学的实施意见的通知》(穗教发〔2019〕39 号)、《增城区教育局关于印发〈广州市增城区教育局关于推进优质教育资源集团化办学的实施方案〉的通知》(增教通〔2019〕575 号)等文件精神实施,依据充分。	4
				目标设置	6	完整性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性,即是否包含总目标和阶段性目标,是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果性指标,据此核定分数。	区教育局针对项目设置的总体绩效目标和年度绩效目标完全一致,未根据项目总体目标和阶段工作对应设置绩效总目标与年度目标。且绩效指标设置较为简单,未能将绩效目标拆分为具体的绩效指标,对项目实际完成情	1

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
									况和效益实现的体现不足。	
						合理性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。	项目设置的绩效目标与项目属性特点相关，支出内容为拨付合作单位品牌管理费及创办学校的开办经费，体现了促进增城区教育事业优质发展的决策意图，合乎客观实际，目标设置合理性较好。	2
						可衡量性	2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。	根据区教育局提供的项目绩效目标申报表，区教育局设置了 3 个绩效指标，绩效目标设置的数据支撑来自与各合作单位签订的合作协议及项目实施情况，但绩效目标可衡量性一般，除产出数量指标可衡量外，可持续影响指标“学校综合实力”指标值设置为“100%逐步提升”可衡量性一般，服务对象满意度指标“师生满意度”指	1

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
									标值实现情况无法准确衡量，综合以上情况扣1分。	
				保障措施	2	制度完整性	1	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。	区教育局根据《增城区教育局关于印发〈广州市增城区教育局关于推进优质教育资源集团化办学的实施方案〉的通知》（增教通〔2019〕575号）和《广州市教育局 中共广州市委机构编制委员会办公室 广州市财政局 广州市人力资源和社会保障局关于进一步深入推进我市基础教育阶段集团化办学的实施意见》（穗教基教〔2021〕6号）等文件精神，结合实际需要开展合作办学工作，具有制度保障性，实施条件充分。	1
						计划安排合理性	1	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。	区教育局根据《增城区教育局关于印发〈广州市增城区教育局关于推进优质教育资	1

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
									源集团化办学的实施方案》的通知》（增教通〔2019〕575号）的相关规定和增城区教育事业的实际需要，选取合适的合作单位进行签订合作办学协议，开展合作办学工作，计划安排基本合理。	
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3	1.各类来源的资金足额到位的，得3分； 2.各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值测算。	根据区教育局提供的项目绩效申报表（《其他特定目标类（部门职能类）二级项目》），项目年初预算为3200万，随部门整体预算下达；根据《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》（增教函〔2022〕300号）、《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等7个项目指标调剂的函》（增教函〔2022〕370号）文件，2022年共计调增528.46万	3

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
									元,项目年度预算 3728.46 万元。根据《引进名校合作办学经费(2022 年支出明细账)》,项目共计 3728.46 万元的年度预算均已到位。	2
						资金到位及时性	2	1.各类来源的资金及时到位的,得 2 分; 2.各类来源的资金未及时到位的,按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值。	根据区教育局 2022 年部门预算公开情况,项目年初预算 3200 万已在 2022 年初随部门整体预算下达,根据《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》(增教函〔2022〕300 号)、《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等 7 个项目指标调剂的函》(增教函〔2022〕370 号),年中调增的 528.46 万元预算属于区教育局本级项目之间的预算调剂,项目资金到位及时。	

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
				资金分配	3	资金分配合理性	3	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。	项目资金根据与各合作单位签订的合作办学协议进行分配，具体拨付标准详见表 6，区教育局每年根据协议规定的金额拨付项目资金，2022 年资金拨付情况详见表 3，结合项目预算情况，2022 年项目资金分配合理。	3
过程	20	资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	根据《引进名校合作办学经费（2022 年支出明细账）》，2022 年项目实际下达预算 3728.46 万元，实际拨付 3728.08 万元，资金支出率 99.99%。	6
				支出规范性	6	支出规范性	6	1.预算执行规范性 2 分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。 2.事项支出的合规性 2 分，	项目资金支出管理按照《增城区教育局关于印发〈增城区教育局专项资金管理办法（试行）〉的通知》（增教通〔2020〕567 号）实行，根据区教育局的各项请款文件	6

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
								资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重情况扣分，直至扣到0分。 3.会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	和资金下达文件，资金支出及管理符合相关财务管理规定，拨付手续较为完善，并能够按要求设置专账核算，项目经费主要用于支付各合作单位的品牌管理费或托管服务等，部分资金直接拨付至合作办学学校用于日常教学和行政管理开支，资金拨付流程规范，资金使用符合协议规定。	
		事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。	项目主管部门和具体实施单位为增城区教育局，增城区人民政府及增城区教育局与各合作单位签订合作办学协议后，由增城区教育局向各合作单位支付托管服务费、管理费，向合作办学学校拨	4

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
									付教师生活保障经费、筹办经费或校长基金等，并负责对合作办学学校开展监管，提供必要的政策和制度支持，监督办学质量。各合作单位负责建立健全对应学校管理制度，开展办学管理、业务指导、质量评估和监督工作，为对应学校提供优质教育资源。	
				管理情况	4	监管有效性	4	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改	根据区教育局与各合作单位签订的合作办学协议，区教育局负有对合作单位和合作办学学校的监管责任，根据《关于合作办学学校监督工作推进情况汇报》，2022年12月区教育局针对项目开展情况进行监管工作汇报，并对项目存在的问题提出应对措施。 区教育局于2022年11月制定	2

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
								的，得 2 分；否则，视情况扣分。	了《增城区合作办学督导评估实施方案（试行）》，该方案的评估对象为合作办学学校，评估内容为学校发展规划、办学条件、教学管理、队伍建设、特色项目、教育质量等情况，根据方案要求，每学年应对合作办学学校进行不少于一次的督导检查。经与区教育局沟通了解，因疫情原因未到校开展督导，但截止 2022-2023 学年结束，区教育局仍未对合作办学学校开展督导，对项目的督导工作落实性仍有提升空间。且该方案的制定时间距增城区 2018 年首次开展合作办学已有 5 年时间，监管制度保障完善性和及时性不足，综合以上情况扣 2 分。	

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
产出	32	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。	根据《2022 年广州市增城区教育局（本级）部门预算》、《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》（增教函〔2022〕300 号）、《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等 7 个项目指标调剂的函》（增教函〔2022〕370 号）文件，项目年度预算 3728.46 万元，根据区教育局提供的《引进名校合作办学经费（2022 年支出明细账）》，项目 2022 年实际拨出 3728.08 万元，支出率 99.99%，资金用于支付合作单位品牌管理费和拨付合作办学学校办学经费，在未超出项目预算的前提下保障了基本工作进度。	3

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
				成本控制	2	成本节约（成本指标）	2	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。	根据《2022 年广州市增城区教育局（本级）部门预算》、《关于商请“引进名校合作办学经费”等项目年初预算指标调剂的函》（增教函〔2022〕300 号）、《关于商请“增城区公办幼儿园综合管理和保教服务项目”等 7 个项目指标调剂的函》（增教函〔2022〕370 号）文件，结合《引进名校合作办学经费（2022 年支出明细账）》、区教育局与各合作单位签订的合作协议，项目资金使用的各项支出包括品牌服务费和学校办学经费等，各项支出均按照协议规定拨付，未超出协议约定范围。	2
		效率性	27	完成质量	12	合作办学督导评估工作覆盖	6	根据《增城区合作办学督导评估实施方案（试行）》对各所合作办学学校开展	区教育局 2022 年 11 月制定了《增城区合作办学督导评估实施方案（试行）》，根据	3

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
						率		办学督导，并完成各项评估，每有一所学校未完成评估工作扣 0.5 分。	方案要求，每学年应对合作办学学校进行不少于一次的督导检查，但截止 2022-2023 学年结束，区教育局仍未开展督导工作，区教育局对此解释为受疫情影响未到校开展督导，综合考虑扣 3 分。	
						提高高考特控率和本科率	6	合作办学学校高中部高考本科率较上年增长，特控率有所突破，每有一所学校高中部高考特控率和本科率较上年不变或下降扣 2 分。	根据与区教育局沟通情况，目前仅有上海交大实验中学在 2023 学年参加高考，并能与托管前的高考成绩形成对比。该校 2022 年高考人数 262 人，本科上线人数 92 人，本科上线率 35.11%，特控上线人数 5 人，2022 年高考特控完成率 120%；2023 年高考人数 255 人，本科上线人数 93 人，本科上线率 36.47%，特控上线人数 8 人，特控完成率 200%。	6

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
				完成进度	15	强化教师队伍建设	5	根据各项协议约定内容对教师开展岗前培训、继续教育等教师培训工作，促进教师专业发展，每有一所学校未按约定开展教师培训工作的扣 0.5 分，扣完为止。	根据现场与各合作办学学校沟通情况及学校提供的工作汇报材料，各所合作办学学校均能够以创建名师工作室、外出学习、教学督导等不同形式开展教师培训工作，给教师提供更多学习机会，达到了培养教师教学能力，加强教师教育素质的目的。	5
						新创办 8 所学校	5	根据各项协议内容，2022 年 9 月前应创办增城区应元学校、广大附中增城实验中学、广州市执信中学增城实验学校、华师大附属新塘学校、华师大附属增江学校、华师大附属增江实验小学、暨南大学附属崇德小学、华师附中增城学校等 8 所学校并正式招生开学，每有一所学校	根据现场核查情况及区教育局、学校提供的材料，区教育局与广州市第二中学、广大附中教育集团、广州市执信中学等各合作单位均按协议要求开办了增城区应元学校、广大附中增城实验中学、广州市执信中学增城实验学校、华师大附属新塘学校、华师大附属增江学校、华师大附属增江实验小学、暨南	3

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
								未按计划开办扣 1 分。	大学附属崇德小学、华师附中增城学校等 8 所学校，但华南师范大学附属增江学校和广州市增城区华南师范大学附属增江实验小学原计划于 2021 年 9 月开办，受疫情影响，学校建设工程未能按时完成，两所学校延期至 2022 年 9 月开办，综合以上情况扣 2 分。	
						委托管理 5 所学校	5	根据各项协议内容，各合作单位应对广州增城外国语学校（石滩中学）、上海交大增城实验中学、上海交大增城第一实验小学、增城区新塘镇鹤泉小学、增城区荔湖街第一小学等进行管理，考核上述学校是否根据协议内容获得合作单位提供的管理人才和教学资源，每有一所	根据区教育局与各合作单位签订的合作协议，区教育局分别与上海复旦大学教育集团合作单位等签订协议，将上海交大增城第一实验小学、增城区新塘镇鹤泉小学、增城区荔湖街第一小学等进行管理 5 所学校分别委托合作单位进行管理，根据现场核查情况，各所学校的托管工作均能按照协议约定进	5

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
								学校未获得协议约定的教育资源的扣 1 分。	行。	
效益	28	效果性	23	社会效益	16	提高合作办学学校办学水平	8	合作办学学校办学水平排名较上年提高，合乎协议要求，每有一所学校办学水平未提高扣 1 分，扣完为止。	根据区教育局提供的《引进名校合作办学学校 2022 年办学水平提升情况》，目前开展合作办学的 13 所学校中，广大附中增城实验中学高中部、华师附中增城学校、华南师范大学附属新塘学校初中部、华南师范大学附属增江学校和华南师范大学附属增江实验小学均为 2022 年 9 月开办，未能形成对比数据；广州市执信中学增城实验学校小学部、华南师范大学附属新塘学校小学部、增城区暨南大学附属崇德小学均为 2021 年开办，小学一、二年级无笔试成绩；广大附中增城实验中学初中部、广州市增城区应元学校、广州市执	7

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
									信中学增城实验学校初中部、广州外国语学校增城实验中学、上海交大教育集团增城区实验中学、上海交大教育集团增城区第一实验小学、增城区荔湖街第一小学和上海交大教育集团增城区实验中学 2022 年办学水平均较上年有所提升；广州市增城区新塘镇鹤泉小学的办学水平与上年持平，扣 1 分。	
						促进教育优质均衡发展	8	扩大优质教育资源覆盖面和受益面，根据合作办学学校开展教育教学情况综合评分。	区教育局通过合作办学形式，引进了先进教育资源、培养了优质师资力量，提高了增城区教育综合实力，带动增城区教育水平与广州市中心城区看齐，促进教育优质均衡发展，扩大了优质教育资源的覆盖面和受益面。	
				可持续发展	7	开设教学班增加学	7	考核教育局及对应合作学校是否根据协议要求开设	根据现场与合作办学学校座谈情况，目前已开展合作办	4

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
						位供给		各学段教学班，每有一所学校未达到协议约定开设班级数量扣 1 分，扣完为止。	学的学校基本能按协议约定规模开办教学班，但增城区应元中学、广州市执信中学增城实验学校初中部、广州市增城区华南师范大学附属新塘学校等 3 个学校未达到协议约定的招生规模，扣 3 分。	
		公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5	满意度≥90%得满分，每低于 5%扣 1 分。	区教育局针对本项目开展了满意度调查，根据区教育局提供的满意度调查数据，调查对象主要为学校教师、学生家长及各学段学生，共回收 5430 份问卷，其中教师问卷 508 份，家长问卷 3678 份，学生问卷 1244 份，经统计，教师对项目满意度为 80.33%，家长满意度为 82.42%，学生满意度为 76.37%，综合满意度为 79.66%。根据各项涉及满意	2

评价指标								评分标准	评分依据、未达标原因分析	评价得分
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)			
									度的问题看，教师对干部选派的满意度最低，对提升教师能力的满意度最高；学生对学校餐饮的满意度最低，对校园环境的满意度最高；对家长对项目总体评价的满意度最低，对师资配备的满意度最高。	
合计:	100		100		100		100			84

附件 2：项目满意度问卷结果

增城区教育局区针对合作办学项目开展了满意度调查，调查对象为合作办学学校的教职工、学生及学生家长，问卷调查涉及学校资源配置、师资力量、办学成效等多个方面，本次问卷调查共回收问卷 5430 份，分别回收教职工问卷 508 份、学生问卷 1244 份、家长问卷 3678 份，总体满意度为 79.66%。

根据区教育局提供的《教职工对学校合作办学工作满意度调查问卷》问卷调查结果，面向教职工群体的满意度调查回收问卷 508 份，调查问卷填写人数为 508 人，问卷回收率 100%。本次满意度调查工作针对教职工对学校教育理念认可程度、提升教师业务能力、集团选派管理干部、等 3 个方面开展满意度调查，调查结果显示，综合满意度为 80.57%。具体调查结果统计如下：

调查统计	回收问卷总数 508 份		
调查对象	合作办学学校教职工		
问题	选项	人数	占比
3.合作办学以来，您对集团在提升教师业务能力方面所做的工作是否满意？	很满意	237	46.65%
	比较满意	205	40.35%
	不太满意	36	7.09%
	不满意	30	5.91%
	问题 3 满意度	81.94%	
4.您对集团选派的校长和管理干部工作是否满意？	非常满意	246	48.43%
	比较满意	144	28.35%
	一般	65	12.80%
	不满意	53	10.43%

调查统计	回收问卷总数 508 份		
调查对象	合作办学学校教职工		
问题	选项	人数	占比
	问题 4 满意度	78.69%	
10.总体而言，您对学校合作办学的满意程度为	非常满意	228	44.88%
	比较满意	177	34.84%
	一般	69	13.58%
	不满意	34	6.69%
	问题 10 满意度	79.48%	
综合满意度	非常满意	711	46.65%
	比较满意	526	34.51%
	一般	170	11.15%
	不满意	117	7.68%
	综合满意度	80.57%	
1.请选择您所在的学校	增城区应元学校	100	19.69%
	广大附中增城实验中学	73	14.37%
	执信中学增城实验学校	26	5.12%
	增城区新塘镇鹤泉小学	48	9.45%
	华师附中增城学校	27	5.31%
	广州外国语学校增城实验中学	51	10.04%
	华南师范大学附属新塘学校	20	3.93%
	华南师范大学附属增江实验小学	7	1.38%
	华南师范大学附属增江学校	0	0.00%
	黄广增城学校（荔湖一小）	0	0.00%

调查统计	回收问卷总数 508 份		
调查对象	合作办学学校教职工		
问题	选项	人数	占比
	暨南大学附属崇德小学	1	0.2%
	上海交大教育集团广州市增城区实验中学	155	30.51%
2.你对学校所在集团的教育教学理念是否认可	非常认可	261	51.38%
	比较认可	157	30.91%
	一般	65	13.39%
	不认可	25	4.92%
5.在您所在的学校中,有哪些关于集团化办学的举措(多选)	师资互相流动	345	67.91%
	特色课程共享	292	57.48%
	软硬件资源互通共享	259	50.98%
	活动共办	306	60.24%
	其他	64	12.60%
6.这些举措中,您觉得最能让您受益的是	与集团内各学校的教师教研交流	164	32.28%
	共享集团的优质课程及资源	231	45.72%
	能使用集团学校的场地、设施等	330	64.96%
	能参与到更多学校的活动中	226	44.49%
	其他	55	10.83%
7.你最希望合作办学在哪些方面带来变化?	自身的业务水平有所提升	412	81.10%
	能参与更多的活动、比赛	271	53.35%
	自己有更多的选择和成长机会	400	78.74%
	其他	24	4.72%

调查统计	回收问卷总数 508 份		
调查对象	合作办学学校教职工		
问题	选项	人数	占比
8.集团每学期是否组织各校区教师共同参加的教研活动	是	456	89.76%
	否	52	10.23%
9.您认为合作办学以来,学校的教育质量是否得到提升?	有很大提升	271	53.35%
	稍有提升	158	31.10%
	和原来差不多	50	9.84%
	不如以前	29	5.71%
11.您对学校合作办学有什么意见或建议?	1.切实做好教育,多注重学生身心健康,人格培养;		
	2.希望能有跨校区同级优质课、优质题等多方面的沟通交流;		
	3.各科老师能和家长多点交流,能让家长可以了解孩子在校的学习情况,能及时改正不足之处;		
	4.多给不同层面的老师各自需要的发展空间,.高初中不同学段教师分工明确,跨级不跨学段;		
	5.在新课程标准下能否进行课程改革,引进教育新理念新教法。德育能否有所行动,一个完整的德育活动都没有;		
	6.与本部的交流活动少,更不要说特色课程共享,希望可以安排课程观摩、集体教研,本部与新校区教师结对帮扶等活动,无论是对于一所新学校,还是对于刚毕业的新老师来说,都需要一些有经验的“领路人”;		
	7.按照“双减”政策实行减负;公示相关数据;绩效工资方案应遵循“多劳多得”等原则,教师工作分配按公平公正原则执行;按国家劳动法进行工作时间安排工作,周末或法定假期不随意安排教师加班;		
	8.希望给老师有效的经验与方法指导,而不是简单粗暴地增加工作时间和工作量;		
	9.区教育局对学校加大资金和人力支持,进行适当的政策倾斜,优先打造品牌师范学校,有利于后续带动其他学校的发展;		
	10.希望能够联动起区的教学资源及集团的教学资源给到合作办学的学校。		

根据区教育局提供的《增城区合作办学项目满意度调查问卷（学生问卷）》及问卷调查结果，面向学生群体的满意

度调查回收问卷 1244 份,调查问卷填写人数分别为 1244 人,问卷回收率 100%。本次满意度调查工作针对学生对学校环境、设施设备、餐饮、活动安排、教师教学情况等 15 个方面开展满意度调查,调查结果显示,综合满意度为 76.37%。具体调查结果统计如下:

调查统计	回收问卷总数 1244 份		
调查对象	合作办学学校学生		
问题	选项	人数	占比
3.你所在的学校校园环境整洁、美丽、安全	非常满意	552	44.37%
	满意	491	39.47%
	基本满意	172	13.83%
	不满意	29	2.33%
	问题 3 满意度	81.47%	
4.你对学校专用教室、图书阅览设施设备等使用情况	很满意	500	40.19%
	比较满意	501	40.27%
	不太满意	210	16.88%
	不满意	33	2.65%
	问题 4 满意度	79.50%	
5.你对学校提供的伙食、饮水情况	非常满意	293	23.55%
	比较满意	400	32.15%
	一般	387	31.11%
	不满意	164	13.18%
	问题 5 满意度	66.52%	
7.你对学校安排的每天阳光体育活动一小	非常满意	456	36.66%
	比较满意	477	38.34%

调查统计	回收问卷总数 1244 份		
调查对象	合作办学学校学生		
问题	选项	人数	占比
时的时间保证度	一般	240	19.29%
	不满意	71	5.71
	问题 7 满意度	76.49%	
8.一年来,你对学校每学期组织的各类大活动及社会实践活动的安排	非常满意	456	36.66%
	比较满意	478	38.42%
	一般	263	21.14%
	不满意	47	3.78%
	问题 8 满意度	76.99%	
9.一年来,你对班级任课教师的课堂教学情况	非常满意	492	39.55%
	比较满意	501	40.27%
	一般	219	17.60%
	不满意	32	2.57%
	问题 9 满意度	79.20%	
10.一年来,你对任课教师批改作业的情况	非常满意	440	35.37%
	比较满意	502	40.35%
	一般	258	20.74%
	不满意	44	3.54
	问题 10 满意度	76.89%	
11.一年来,你对教师关心关爱学生方面的情况	非常满意	503	40.43%
	比较满意	468	37.62%
	一般	232	18.65
	不满意	41	3.30%

调查统计	回收问卷总数 1244 份		
调查对象	合作办学学校学生		
问题	选项	人数	占比
	问题 11 满意度	78.80%	
12.一年来,你对任课教师辅导学习困难学生的情况	非常满意	465	37.38%
	比较满意	458	36.82%
	一般	270	21.70%
	不满意	51	4.10%
	问题 12 满意度	76.87%	
13.一年来,你对学校的变化和取得的进步	非常满意	380	30.55%
	比较满意	493	39.63%
	一般	319	25.64%
	不满意	52	4.18%
	问题 13 满意度	74.14%	
14.一年来,你对自己的学习兴趣情况	非常满意	371	29.82%
	比较满意	469	37.7%
	一般	327	26.29%
	不满意	77	6.19%
	问题 14 满意度	72.79%	
15.一年来,你对自己的学习自信心提升情况	非常满意	366	29.42%
	比较满意	462	37.14%
	一般	324	26.05%
	不满意	92	7.40%
	问题 15 满意度	72.15%	

调查统计	回收问卷总数 1244 份		
调查对象	合作办学学校学生		
问题	选项	人数	占比
16.一年来, 你对同学间团结友爱、互相帮助的情况	非常满意	465	37.38%
	比较满意	481	38.67%
	一般	239	19.21%
	不满意	59	7.23%
	问题 16 满意度	77.17%	
17.一年来, 你对家长关心和参与班级、学校活动情况	非常满意	466	37.46%
	比较满意	511	41.08%
	一般	239	19.21%
	不满意	28	2.25%
	问题 17 满意度	78.44%	
18.您对目前学校的总体评价是什么	非常满意	409	32.88%
	比较满意	613	49.28%
	一般	192	15.43%
	不满意	30	2.41%
	问题 18 满意度	78.16%	
综合满意度	非常满意	6614	35.44%
	比较满意	7305	39.15%
	一般	3891	20.85%
	不满意	850	4.56%
	综合满意度	76.37%	
1.请选择您所在的学	增城区应元学校	639	51.37%

调查统计	回收问卷总数 1244 份		
调查对象	合作办学学校学生		
问题	选项	人数	占比
校	广大附中增城实验中学	10	0.80%
	执信中学增城实验学校	64	5.14%
	华师附中增城学校	0	0.00%
	华南师范大学附属新塘学校	0	0.00%
	华南师范大学附属增江实验小学	0	0.00%
	华南师范大学附属增江学校	0	0.00%
	黄广增城学校（荔湖一小）	0	0.00%
	暨南大学附属崇德小学	1	0.08%
	上海交大教育集团广州市增城区实验中学	128	10.89%
	广州外国语学校增城实验中学	198	15.43%
	增城区新塘镇鹤泉小学	204	16.40%
2.您所在的年级？	一年级	45	3.62%
	二年级	16	1.29%
	三年级	99	7.96%
	四年级	103	8.28%
	五年级	1	0.08%
	六年级	0	0.00%
	七年级	510	41.00%
	八年级	282	22.67%
	九年级	1	0.08%

调查统计	回收问卷总数 1244 份		
调查对象	合作办学学校学生		
问题	选项	人数	占比
	高一	143	11.50%
	高二	42	3.38%
	高三	2	0.16%
	其他	0	0.00%
6.你知道学校的办学目标、办学特色吗	完全知道	372	29.90%
	基本知道	573	46.06%
	有点知道	214	17.20%
	不知道	85	6.83%
19.您对合作办学有什么好的建议？还有哪些地方需要改进？	1.每天运动时间加强，加强手机电子产品的管理；		
	2.希望各科老师多进行自身提升，多吸收外界专家方法，传授到课堂当中，让我们学到最好的方法，打破死记硬背传统，从而减轻学习压力；		
	3.学生的宿舍新建好，要进行甲醛检测报告，尽量延迟学生入住，间隔期久点再好；		
	4.建议学校多一些师生活动，建立良好的师生关系，师生关系良好，学生才能喜欢老师，并且喜欢上老师的课；		
	5.各方面都不错，唯独是食堂的伙食费偏贵些，能调整一下的伙食费对学生们和家长们都有很大帮助；		
	6.优化教师资源，启用编制教师才能有更好的师资；		
	7.提高教师专业化发展。希望学校的活动丰富一些，提高活动质量；		
	8.提高教师教学师质和方法，从而提高学生兴趣和成绩；		
	9.合作办学，应该结合当地学校的实际（经济政治思想等）和合作办学校的特色，不能照抄，合作办学校的规章制度，要让学生适应变化，关注学生情况；		
	10.继续提升学校办学质量，继续提高学习积极性，多组织课外实践活动。		

根据区教育局提供的《增城区合作办学项目满意度调查问卷（家长问卷）》及问卷调查结果，面向家长群体的满意度调查回收问卷 3678 份，调查问卷填写人数为 3678 人，问卷回收率 100%。本次满意度调查工作针对学生家长对学校办学理念、师资配备、总体评价等 3 个方面开展满意度调查，调查结果显示，综合满意度为 82.04%。具体调查结果统计如下：

调查统计	回收问卷总数 3678 份		
调查对象	合作办学学校学生家长		
问题	选项	人数	占比
8.您对孩子所在学校的办学理念和特色是否满意？	非常满意	1427	38.80%
	满意	2137	58.10%
	基本满意	97	2.63%
	不满意	17	0.46%
	问题 8 满意度	83.81%	
12.您对孩子所在班级教师配备情况是否满意？	非常满意	1499	40.76%
	满意	2038	55.41%
	基本满意	114	3.10%
	不满意	27	0.73%
	问题 12 满意度	84.05%	
17.您对目前教育集团的总体评价是什么？	非常满意	1111	30.21%
	满意	1981	53.86%
	基本满意	542	14.74%
	不满意	44	1.20%

调查统计	回收问卷总数 3678 份		
调查对象	合作办学学校学生家长		
问题	选项	人数	占比
	问题 17 满意度	78.27%	
综合满意度	非常满意	4037	36.59%
	比较满意	6156	55.79%
	一般	753	6.82%
	不满意	88	0.80%
	综合满意度	82.04%	
1.您孩子所在的学校是？	增城区应元学校	826	22.46%
	广大附中增城实验中学	749	20.36%
	执信中学增城实验学校	235	6.39%
	华师附中增城学校	1	0.03%
	华南师范大学附属新塘学校	128	3.48%
	华南师范大学附属增江实验小学	60	1.63%
	华南师范大学附属增江学校	4	0.11%
	黄广增城学校（荔湖一小）	0	0.00%
	暨南大学附属崇德小学	0	0.00%
	上海交大教育集团广州市增城区实验中学	212	5.76%
	广州外国语学校增城实验中学	737	20.04%
	增城区新塘镇鹤泉小学	726	19.74%
2 您孩子所在的年级？	一年级	581	15.80%
	二年级	372	10.11%

调查统计	回收问卷总数 3678 份		
调查对象	合作办学学校学生家长		
问题	选项	人数	占比
	三年级	184	5.00%
	四年级	107	2.91%
	五年级	1	0.03%
	六年级	2	0.05%
	七年级	1082	29.42%
	八年级	978	26.59%
	九年级	122	3.31%
	高一	167	4.54%
	高二	78	2.12%
	高三	1	0.03%
	其他	3	0.08%
3.您的年龄	30 岁以下	149	4.05%
	31—40 岁	1864	50.68%
	41—50 岁	1565	42.55%
	51—60 岁	90	2.44%
	60 岁以上	10	0.27%
4.您是孩子的	爸爸/妈妈	3650	99.24%
	爷爷/奶奶	6	0.16
	外公/外婆	2	0.05

调查统计	回收问卷总数 3678 份		
调查对象	合作办学学校学生家长		
问题	选项	人数	占比
	其他	20	0.54
5.您的学历?	中专	1609	43.75%
	大专	1036	28.17%
	本科	965	26.24%
	研究生及以上	68	1.85%
6.您对增城区引进优质资源合作办学的模式是否了解?	非常了解	367	9.98%
	比较了解	1152	31.32%
	听说过, 不太了解	1661	45.16%
	不了解	498	13.54%
7.您对增城区教育集团化办学改革的举措是否支持?	非常支持	1739	47.28%
	比较支持	1619	44.02%
	不太支持	81	2.20%
	无所谓	239	6.50%
9.合作办学以来, 您认为学校的管理服务水平怎样?	很好, 管理有序, 服务体贴周到	1337	36.35%
	不错, 各方面有专人管理	1606	43.67%
	一般, 有问题都能找到人解决	688	18.71%
	不好, 很混乱, 出现问题没人管	47	1.28%
10.合作办学以来, 您对学校教师授课质量的评价如何?	有很大提升	1795	48.80%
	稍有提升	1389	37.77%

调查统计	回收问卷总数 3678 份		
调查对象	合作办学学校学生家长		
问题	选项	人数	占比
	与原来差不多	446	12.13%
	不如以前	48	1.31%
11.合作办学以来, 您认为教师的整体素质如何?	提升明显	1845	50.16%
	略有提高	1589	43.20%
	停滞不前	104	2.83%
	参差不齐	140	3.81%
13.合作办学以来, 您认为孩子的学习效果如何?	非常好, 成绩提高了很多	731	19.87%
	还不错, 比原来有些进步	1974	53.67%
	一般, 效果不明显	884	24.03%
	不好, 基本没什么效果	89	2.42%
14.合作办学以来, 您认为孩子的行为习惯是否有进步?	很好, 比原来有很大进步	1075	29.23%
	还不错, 比原来略有进步	1858	50.52%
	一般, 与原来差不多	674	18.33%
	不好, 比原来要差	71	1.93%
15.合作办学以来, 您认为学校开设的课程是否丰富?	丰富	1290	35.07%
	较丰富	1659	45.11%
	一般	693	18.84%
	不丰富	36	0.98%
16.合作办学以来, 您认为学校的学习环境	比原来先进很多	1412	38.39%

调查统计	回收问卷总数 3678 份		
调查对象	合作办学学校学生家长		
问题	选项	人数	占比
和教学设施有无改进?	比原来有所改进	1769	48.10%
	与原来差不多	468	12.72%
	不好, 比较落后	9	0.24%
18.您对合作办学有什么好的建议? 还有哪些地方需要改进?	1.应注重孩子学习和身心上的教育, 多关注孩子;		
	2.发展职业教育, 开创职业教育的新局面;		
	3.希望学校各科老师能注意学生的心理健康;		
	4.素质教育希望可以得到更多的重视, 培养孩子的独立处理常见问题的能力;		
	5.目前来看, 仅是合作, 集团却没有下沉一些优秀教师过来, 我们学校需要注入一些优质教师, 做到整体提升教学水平;		
	6.希望老师和学生能多点和总部互动, 多些学习交流, 最好能让学生有些互换学习环境, 增加彼此沟通的机会;		
	7.现在学生学习心理压力大, 如学习上多课快节奏跟不上, 早恋, 手机游戏等心理自控调节能力差, 应配备合格的心理咨询调节老师;		
	8 应该做到优秀教师的分配要均衡, 不能只顾集团学校的水平而忽略合作学校的水平, 更不能有好老师就调配至集团, 导致合作学校经常换老师现象, 经常换老师对教学是一个非常不利的事, 对孩子学习也造成很大影响;		
	9.学校活动单一, 每学期基本一样, 质量不高, 学生的综合素质得不到很好的发展;		
	10.除了教学方面提升外还需要多关注学生在校生活, 比如改善饭堂管理, 提升菜品质量。		