

广州市增城区人民政府

行政复议决定书

增府行复〔2022〕321号

申请人：毛某峰。

被申请人：广州市公安局交通警察支队增城大队。

地址：广州市增城区荔城街挂绿路18号。

负责人：陈日超，职务：大队长。

申请人毛某峰不服被申请人广州市公安局交通警察支队增城大队于2022年9月9日作出的《公安交通管理简易程序处罚决定书》（编号：4401181451629126），向本府申请行政复议，本府已依法予以受理，现已审查终结。

申请人请求：

撤销被申请人作出的《公安交通管理简易程序处罚决定书》（编号：4401181451629126）。

申请人称：

申请人受处罚的车辆近两年内都没有存在交通违法，符合首

次违停警告，不用罚款。

被申请人答复称：

我大队根据证据查明的违法事实：

2022年9月8日17时4分许，执勤民警在广州市增城区荔城街夏街大道路段巡逻时，发现粤L2xxxx号牌小型轿车违反车辆停放规定且驾驶人不在现场，执勤民警依照《道路交通安全违法行为处理程序规定》第十二条规定，在车辆侧门玻璃上粘贴违法停车告知单，并采取录像方式固定相关证据。

2022年9月9日，申请人毛某峰到我队接受处理。我队根据《中华人民共和国道路交通安全法》第五十六条第一款、第九十三条第二款、《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第六十三条、《广东省道路交通安全条例》第五十九条第一款第二十三项的规定，依法作出第4401181451629126号公安交通管理简易程序处罚决定书。

查明证据：违法图片、执法音视频、违停告知单等证据材料。

申请人认为：其受处罚的车辆近两年内都没有存在交通违法行为，符合首次违停警告，不用罚款。

我大队认为：

一、申请人违法事实清楚、证据确凿

根据《中华人民共和国道路交通安全法》第五十六条、《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第六十三条之规定，本案中申请人毛某峰2022年9月8日17时4分许，驾驶粤L2xxxx

号牌车辆停放在广州市增城区荔城街夏街大道路段道路上，而非停车泊位内，且驾驶人不在现场，其行为违反上述规定。

申请人辩称其受处罚的车辆近两年内都没有存在交通违法，符合首次违停警告，不用罚款。经公安交通管理综合应用平台查询，申请人毛某峰于 2022 年 5 月 6 日（半年内）已接受处理 2022 年 5 月 5 日违反机动车规定停放、临时停车，妨碍其他车辆、行人通行的违法行为，并处以首违警告。

本案申请人毛某峰驾驶违法车辆停放规定的行为，不符合《常见道路交通违法行为执法工作指引》关于车辆违停适用首次警告的情形。以上事实有违法图片、现场勘查图片等证据证实，故申请人辩解的事实与理由不成立。

二、我对申请人作出的简易程序处罚决定书程序合法

本案中，申请人毛某峰于 2022 年 9 月 9 日到我队接受处理。我队根据《中华人民共和国道路交通安全法》第五十六条第一款、《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第六十三条的规定，依照《中华人民共和国道路交通安全法》第九十三条第二款、《广东省道路交通安全条例》第五十九条第一款第二十三项的规定，适用简易程序作出《公安交通管理简易程序处罚决定书》（编号：4401181451629126）的处罚决定，对车辆驾驶人毛某峰作出罚款 200 元。

综上所述，我大队对申请人毛某峰作出罚款 200 元的决定，事实清楚、证据确实充分、程序合法、适用法律准确，请复议机

关依法予以维持我大队作出的《公安交通管理简易程序处罚决定书》（编号：4401181451629126）。

本府查明：

2022年9月8日17时4分许，粤L2xxxx号牌小型轿车停放在广州市增城区荔城街夏街大道路段，且未停放在泊车位内。

2022年9月8日17时4分许，被申请人的执勤民警对在广州市增城区荔城街夏街大道路段违反车辆停放规定且驾驶人不在现场的粤L2xxxx号牌小型轿车进行拍照录像记录，并在车辆侧门玻璃上粘贴违法停车告知单。

2022年9月9日，被申请人作出《公安交通管理简易程序处罚决定书》（编号：4401181451629126），认定申请人构成机动车违反规定停放、临时停车，妨碍其他车辆、行人通行的违法行为，决定对申请人给予罚款200元的处罚。申请人收到该决定书后不服，遂向本府申请行政复议。

另查明，公安交通管理综合应用平台系统查询显示：申请人毛某峰于2022年5月6日（半年内）已接受处理2022年5月5日违反机动车规定停放、临时停车，妨碍其他车辆、行人通行的违法行为，并处以首违警告。

以上事实有现场执法音视频、现场图片、违停告知单、《公安交通管理简易程序处罚决定书》等证据予以证明。

本府认为：

一、被申请人作出的《公安交通管理简易程序处罚决定书》

主体适格。《中华人民共和国道路交通安全法》第五条规定：“国务院公安部门负责全国道路交通安全管理工作。县级以上地方各级人民政府公安机关交通管理部门负责本行政区域内的道路交通安全管理工作。县级以上各级人民政府交通、建设管理部门依据各自职责，负责有关的道路交通工作。”被申请人作为增城区人民政府的公安机关交通管理部门，有权对辖区内的道路交通安全违法行为进行查处。

二、被申请人作出的《公安交通管理简易程序处罚决定书》认定事实清楚，证据确凿，适用依据正确。《中华人民共和国道路交通安全法》第五十六条第一款规定：“机动车应当在规定地点停放。……在道路上临时停车的，不得妨碍其他车辆和行人通行。”第九十三条第二款规定：“机动车驾驶人不在现场或者虽在现场但拒绝立即驶离，妨碍其他车辆、行人通行的，处二十元以上二百元以下罚款，并可以将该机动车拖移至不妨碍交通的地点或者公安机关交通管理部门指定的地点停放。……”《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》第六十三条规定：“机动车在道路上临时停车，应当遵守下列规定：……（五）路边停车应当紧靠道路右侧，机动车驾驶人不得离车，上下人员或者装卸物品后，立即驶离；……”《广东省道路交通安全条例》第五十九条第一款规定：“驾驶机动车有下列行为之一的，责令改正，处警告或者二百元罚款：……（二十三）违反规定停放、临时停车，妨碍其他车辆、行人通行的；……”本案中，根据执法音视频、

现场照片等在案证据可知，申请人将车辆停靠在道路两侧，而非停车泊位内，且申请人作为机动车驾驶员已离开车辆不在现场，申请人的行为已违反上述规定。申请人主张其受处罚的车辆近两年内都没有存在交通违法，符合首次违停警告，不用罚款。经查，申请人2022年5月6日（半年内）曾因违反机动车规定停放、临时停车，妨碍其他车辆、行人通行的违法行为被处以首违警告，现已不符合关于车辆违停适用首次警告的情形，故本府对申请人的该主张不予采信。因此，被申请人认定申请人存在违反车辆停放规定、临时停车，妨碍其他车辆、行人通行的违法行为事实清楚，证据确凿。同时，被申请人依据上述规定对申请人作出罚款200元的行政处罚决定，适用依据正确。

三、被申请人作出的《公安交通管理简易程序处罚决定书》程序合法。《道路交通安全违法行为处理程序规定》第四十三条第一款规定：“对违法行为人处以警告或者二百元以下罚款的，可以适用简易程序。”被申请人适用简易程序作出涉案《公安交通管理简易程序处罚决定书》，对申请人的违法行为处罚款200元，符合上述规定。经查，未发现被申请人在办理该交通管理行政案件中存在程序违法的行为。

综上所述，被申请人作出的涉案《公安交通管理简易程序处罚决定书》认定事实清楚，证据确凿，适用依据正确，程序合法，应依法予以维持。

本府决定：

根据《中华人民共和国行政复议法》第二十八条第一款第（一）项的规定，维持被申请人广州市公安局交通警察支队增城大队作出的《公安交通管理简易程序处罚决定书》（编号：4401181451629126）。

申请人如不服本决定，可以在收到本《行政复议决定书》之日起 15 日内，向广州铁路运输法院起诉。

本件与原件核对无异

二〇二二年十月二十七日